



Afgørelse om ikke VVM-pligt

Markoverkørsel er ikke omfattet af VVM-pligt

Sorø Kommune har modtaget en ansøgning om at måtte forlænge en eksisterende overkørsel med 2 meter over Lillemosegrøften (parallelløb) i vandløbets station ca. 269. Overkørslen er placeret på matrikel nr. 9n, Kongsted By, Niløse. Ansøgningen er behandlet i henhold til bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (nr. 973 25. juni 2020).

Afgørelse om ikke VVM

Sorø Kommune har på baggrund af en VVM-screening (bilag 1) vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er VVM-pligtigt. Afgørelsen er truffet efter § 21 i lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (nr. 973 25. juni 2020).

Afgørelsen om, at der ikke skal udarbejdes VVM-redegørelse vil blive annonceret på Sorø Kommunes hjemmeside <http://soroe.dk/nyheder> den 16. januar 2023.

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Du og andre kan klage over tilladelsen inden 4 uger, det vil sige senest d. 13. februar 2023. Se mere i afsnittet om klagevejledning.

Den 12-01-2023

J.nr. 06.02.03-P20-1-23

Natur og Miljø

Rådhusvej 8

4180 Sorø

T 5787 6000

soroekom@soroe.dk

www.soroe.dk

Martin Thorup Knudsen - makn

T 57876366

makn@soroe.dk

Redegørelse og begrundelse

Der er søgt om at forlænge en eksisterende markoverkørsel med 2 meter. Formålet med at forlænge overkørslen er at kunne krydse vandløbet med større landbrugskøretøjer end det er muligt i dag. Den nordlige del af matriklen kan kun nås via overkørsel, da den er omgivet af andre matrikler og ingen adgangsveje.

Overkørslen kræver tilladelse i henhold til vandløbsloven. Tilladelsen udsendes samtidigt med denne VVM afgørelse. Det følger af tilladelsens vilkår, at overkørslen ikke giver anledning til forringet vandføring i vandløbet eller væsentlige påvirkninger af dyre- og plantelivet.

Der vil ikke være væsentlige ulemper for naboer mv. under etableringen af overkørslen, da projektområdet ligger langt fra naboerne.

Sorø Kommune har ved afgørelsen lagt vægt på, at de tilstødende arealer er landbrugsjord uden naturbeskyttelses interesser, at strækningen af Lillemosegrøften ikke er målsat i henhold til den gældende Vandområdeplan 2015-2021 eller forslag til Vandområdeplan 2021-2027, og at der er en væsentlig privat og offentlig interesse i at undgå kørslen på offentlige veje.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet for så vidt angår retslige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, skal klagen indsendes digitalt til Sorø Kommune via Miljø- og Fødevareklagenævnets Klageportal hos Nævnenes Hus. Klageportalen findes på www.naevneneshus.dk. Du logger på med NEM-ID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Miljø- og Fødevareklagenævnet opkræver et gebyr for at klage. Gebyrets størrelse kan ses på www.naevneneshus.dk. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Sorø Kommune, der videresender den til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Nævnet træffer afgørelse om, hvorvidt de kan imødekomme din anmodning.

Klagefristen udløber den d. 13. februar 2023. Klagefristen regnes i hele døgn. Det vil sige, at klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. En klage skal således være tilgængelig for Sorø Kommune i Klageportalen (det vil sige, at du har godkendt og betalt gebyr/bestilt en faktura i Klageportalen) senest kl. 23.59 på den dag, hvor klagefristen udløber.

Kommunens afgørelse kan indbringes for domstolene inden 6 måneder fra afgørelsens offentlige bekendtgørelse.

Orientering om klage

Hvis Sorø Kommune får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer kommunen ansøger herom.

Sorø Kommune orienterer ligeledes ansøger, hvis kommunen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen. Herudover orienterer kommunen ikke ansøger.

Venlig hilsen
Martin Knudsen
Natur- og Miljømedarbejder

Bilag:

- Bilag1 – VVM-screening


Kopi af dette brev er sendt til:

- Danmarks Sportsfiskerforbund. E-mail: post@sportsfiskerforbundet.dk
- Danmarks Sportsfiskerforbund, lokalt. E-mail: sydsjaelland@sportsfiskerforbundet.dk
- Sorø Lystfiskerforening. E-mail: peter.machholdt@mail.dk
- Miljø- og Fødevarerministeriet, Fiskeristyrelsen. E-mail@fiskeristyrelsen.dk
- Sorø Vandløbslaug. E-mail: sorovandlobslaug@gmail.com
- Bæredygtigt Landbrug. E-mail: jura@baeredygtigtlandbrug.dk
- Kystdirektoratet E-mail: kdi@kyst.dk
- Danmarks Naturfredningsforening. E-mail: dnsoroe-sager@dn.dk
- Museum Vestsjælland. E-mail: plan@vestmuseum.dk
- Miljøstyrelsen. E-mail: mst@mst.dk
- Friluftsrådet. E-mail: fr@friluftsradet.dk
- Friluftsrådet i Sydvestsjælland. E-mail: sydvest@friluftsradet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening. E-mail: natur@dof.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Lokalforening. E-mail: soroe@dof.dk
- Dansk Botanisk Forening. E-mail: nbu_sj@botaniskforening.dk
- Danmarks Jægerforbund, v/ regionsformand. E-mail: Hunter@jensen.tdcadsl.dk
- Danmarks Jægerforbund, lokalt. E-mail: seh@stiftsor.dk

Dine rettigheder

Efter databeskyttelsesforordningen har du en række rettigheder i forhold til Sorø Kommunes behandling af dine oplysninger. Du kan til enhver tid benytte dig af rettighederne, hvilket sker ved at kontakte kommunen. Læs mere om dine rettigheder her: <http://soroe.dk/databeskyttelse>

Bilag 1 Screening

VVM Myndighed	Sorø Kommune				
Basis oplysninger	Sagsnummer 06.02.03-P20-1-23				
Projektbeskrivelse – jf. anmeldelsen:	Sorø Kommune har modtaget en ansøgning om at måtte forlænge en eksisterende overkørsel med 2 meter over Lillemosegrøften (parallelløb) i vandløbets station ca. 269 m. Overkørslen forlænges for at kunne tilgå marken nord for vandløbet., da man skal kunne komme over med større maskiner.				
Projektets placering	Overkørslen er placeret på matrikel nr. 9n, Kongsted By, Niløse.				
Projektet berører følgende kommuner	Sorø Kommune.				
Oversigtskort	 <p>Placering overkørsel (rød prik). Lillemosegrøften (parallelløb) er vist med blå signatur.</p>				
Kortbilag i målestok	-				
Forholdet til Miljøvurderingsreglerne		Ja		Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til ovennævnte lovbekendtgørelse?				X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt
Er projektet opført på bilag 2 til ovennævnte lovbekendtgørelse?		X			Hvis ja, skal der gennemføres en screening, og det skal oplyses i forhold til hvilket punkt på bilag 2. Hvis nej både her og ovenover, er projektet ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes. Projektet er omfattet af pkt: 1 c: Vandforvaltningsprojekter inden for land-

					bruket, herunder vandings- og dræningsprojekter. 10 f: Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb.
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
1. Projektets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:					Få kvadratmeter areal til placering af overkørsel.
2. Er der andre ejere end Bygherre?				X	Nej
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³	X				Der skal ikke opføres nogen bebyggelse.
4. Projektets maksimale bygningshøjde i m:	X				
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: ”Råstoffer” – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	X				
6. Projektets kapacitet for strækningsanlæg:	X				
7. Projektets længde for strækningsanlæg:	X				Eksisterende overkørsel forlænges 2 meter
8. Kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter:	X				
9. Projektets brug af naturressourcer – type og mængde: Vand i anlægsfasen: Vand i driftsfasen: Jordarealer i anlægsfasen: Jordarealer i driftsfasen:	X X X X				

Oplysning om jordbund:	X				
Råstoffer i anlægsfasen:					
Råstoffer i driftsfasen:	X				
Biodiversitet i anlægsfasen:	X				
Biodiversitet i driftsfasen:	X				
10. Forudsætter projektet etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				X	
11. Affaldstype og mængder, som følge af projektet: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:	X				
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:	X				
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				X	
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:	X				
15. Vil projektet give anledning til vibrationsgener:	X				
16. Vil projektet give anledning til støvgener:				X	
17. Vil projektet give anledning til lugtgener:				X	
18. Vil projektet give anledning til lysgener:				X	
19. Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer (i overensstemmelse med videnskabelig viden):				X	
20. Risikoen for menneskers				X	

sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening):					
2. Projektets placering:	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
21. Forudsætter projektet ændring af den eksisterende og godkendte arealanvendelse:				X	
22. Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	
23. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen:				X	
24. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
25. Indebærer projektet en mulig påvirkning af naturresourcernes (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dets undergrund:				X	
26. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder, områder langs bredder og vandløbsmundinger:				X	
27. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				X	
28. Forudsætter projektet rydning eller påvirkning af skov:				X	
29. Vil projektet være i strid med, eller til hinder for, etableringen af naturreservater eller naturparker:				X	
30. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede:					

de områder					
Nationalt:				X	Projektet ligger mere end 4 km fra nærmeste natura 2000 område (Åmosen) mod nord.
Internationalt (Natura 2000):				X	
Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV				X	Nej, der er tale om et ret intensivt dyrket landbrugsareal, som forventes ikke at indeholde væsentlige forekomster af beskyttede bilag IV- eller rødliste arter. Kommunen har søgt i Naturdata på bilag IV arter, rødlistearter mv. i mere end 0,5 km afstand fra overkørslen. Der er ingen registreringer.
Forventes området at rumme danske rødlistearter:				X	
31. Kan projektet påvirke områder, hvor det ikke er lykkedes at opfylde de miljøkvalitetsnormer, der er fastsat i EU-lovgivningen, og som er relevante for projektet:				X	Vandløbet har ikke målsætning i den gældende vandområdeplan.
Overfladevand (vandområdeplaner):					
Grundvand:					
Naturområder:					
Boligområder (støj/lys og luft):					
Andet:					
32. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:				X	
33. Kan projektet påvirke:				X	
Historiske landskabstræk:					
Kulturelle landskabstræk:					
Arkæologiske værdier/landskabstræk:					
Æstetiske landskabstræk:					
Geologiske landskabstræk:					
3. Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet:					
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
34. Miljøpåvirkningens art i forhold til befolkningen og menneskers sundhed, beskyttede arter og naturtyper, jordarealer, jordbund, vand, luft, klima, materielle goder, kulturarv og landskab samt samspillet mellem disse faktorer:	X				

35. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning:	X				
36. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	X				
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
37. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	X				
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske område og udstrækning:	X				
39. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen?	X				
40. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?	X				
41. Miljøpåvirkningens art:	X				
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige Enkeltvis: Eller samlet:				X	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks?				X	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?				X	
45. Miljøpåvirkningens intensitet:	X				
46. Tidspunktet for miljøpåvirkningens indtræden:	X				

<p>47. Er påvirkningen af miljøet –</p> <p>Varig:</p> <p>Hyppig:</p> <p>Reversibel:</p>				X	Reversibel – overkørslen kan fjernes igen.
<p>48. Er der andre eksisterende og/eller godkendte projekter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):</p>				X	
<p>49. Er der andre kumulative forhold?</p>				X	
<p>50. Afgørelsen skal endvidere tage hensyn til resultaterne af foreløbig kontrol eller vurderinger af indvirkningen på miljøet, der er foretaget i medfør af EU-lovgivningen:</p>	X				
<p>51. Er der mulighed for reelt at begrænse miljøpåvirkningerne?</p> <p>Hvordan:</p>	X				