

Miljøvurdering

Screeningskema for planer og programmer

Kriterier for bestemmelse af den sandsynlige betydning af den indvirkning på miljøet, der er omhandlet i § 10 i Bekendtgørelse af lov nr. 973 af 25.06.2020 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Kriterierne i bilag 3 er indarbejdet i nedenstående skema.

Data for plan/program

Plan/program navn	Tillæg 4 til Spildevandsplan 2020 - Skellebjerg
Sag nr.	06.00.05-P16-5-21
Sagsbehandler	Louise Jessen Schack
Dato for screening	15-11-2021

Planens karakteristika og kendetegn ved indvirkning og det område som kan blive berørt jf. lovens bilag 3

	Ingen relevans/miljøpåvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Positiv	Væsentlig påvirkning	Bemærkninger
I hvilket omfang planen kan danne grundlag for projekter og andre aktiviteter mht. beliggenhed, art, størrelse og driftsbetingelser eller ved tildeling af midler.			x		<p>Planen danner grundlag for separering af 9 ejendomme, etablering af BAT bassin til overfladevand fra separatkloak samt nedlæggelse af Skellebjerg Renseanlæg og etablering af pumpestation i landzone. Der skal søges om udledningstilladelse og landzonetilladelse til BAT bassinet.</p> <p>Planen danner grundlag for revideret udledningstilladelse til Dianalund Renseanlæg, der skal modtage spildevandet fra Skellebjerg.</p> <p>Projekterne er beskrevet i Spildevandsplan 2020 som indsatsområder</p>

					<p>dvs. indsatser der skulle gennemføres på sigt ved vedtagelse af tillæg.</p> <p>De afledte projekter er omfattet af Miljøvurderingslovens Bilag 2 pkt. 10 f og g, 11c, som vil blive screenet senere når projektet skal gennemføres.</p>
I hvilket omfang planen har indflydelse på andre planer, herunder også planer, som indgår i et hierarki.	x				Tillægget påvirker ikke andre planer.
Planens eller programmets relevans for integreringen af miljøhensyn, specielt med henblik på at fremme bæredygtig udvikling.			x		<p>Tillægget bidrager til nedsat kvælstofpåvirkning af recipienten Bolbjergrenden, Tude Å systemet og slutrecipienten hvor der er kvælstofindsats jf. Statens Vandområdeplanen.</p> <p>Nedlæggelse af Skellebjerg renseanlæg fremmer bæredygtig spildevandsrensning.</p> <p>Etablering af BAT bassin integrerer og tilgodeser miljøhensyn til recipienterne (§3).</p> <p>Separatkloakering og nedlæggelse af Skellebjerg Renseanlæg fjerne bypass til Bolbjergrenden.</p>
Hvorvidt der eksisterer miljøproblemer af relevans for planen.	x				
Om planen eller programmet har relevans for gennemførelsen af anden miljølovgivning, der stammer fra en EU-retsakt (f.eks. planer og programmer i forbindelse med affaldshåndtering eller vandbeskyttelse).		x			Vandområdeplan.
Er der sandsynlige, varige, hyppige eller permanente indvirkninger på miljøet?			x		<p>Kvælstofbelastningen til Tude Å systemet nedsættes permanent med min. 250 kg/år ved at spildevandet fra Skellebjerg renses på Dianalund Renseanlæg.</p> <p>På Skellebjerg Renseanlæg er der idag ved indløb etableret en 100 m 3 stor udligningstank til opmagasiner af spildevand under regn for senere tilledning til renseanlæg, og for bundfældning af spildevand inden aflastning til recipient i tilfælde af vedvarende regn. Der er ikke etable-</p>

					<p>ret udstyr til registrering af denne aflastning via by - pass. Eventuelle aflastning fra udligningstank ledes til udløb "BS" der også er udløb fra Skellebjerg renseanlæg. Dette by-pass nedlægges sammen med renseanlægget hvorved aflastning af urensset spildevand til Bolbjergrenden ophører permanent.</p> <p>Derud over renses regnvand fra separat regnvandskloak nu i BAT bassin jf. Faktablad_Våde bassiner_3.pdf (separatvand.dk). Slutrecipienten Musholm Bugt har kvælstofindsats jf. Statens vandplaner. Kvælstofindholdet er dog normalt lavt (1-3 mg/l Total N) i separatkloakeret regnvand, og udgør kun en ikke væsentlig belastning af recipienten i denne sammenhæng. Derud over renses BAT bassiner for suspenderet stof, P, organisk stof, kobber og zink, hvilket også vil være til gavn for recipienten.</p>
Er der indvirkninger af kumulativ karakter?	x				
Har planen indvirkning af grænseoverskridende karakter?			x		Den reducerede kvælstofudledning har også positiv påvirkning på nabokommunen Slagelse og slutrecipienten.
Er planen til fare for menneskers sundhed eller miljøet? (f.eks. på grund af ulykker)	x				
Påvirker planen et stort geografisk område eller en stor befolkningsgruppe?	x				Skellebjerg er en stationsby i Sydvestsjælland med 202 indbyggere (2021).
Er der særlige karakteristiske naturtræk eller kulturarv inden for området, som kan blive berørt?	x				<p>Der er registreret 2 fortidsminder, som ikke er fredede på matr. 3m Skellebjerg By, Skellebjerg, hvor bassin og pumpestation planlægges anlagt.</p> <p>Der er udpeget fortidsmindebeskyttelseslinje omkring kirken. Kirken skal separatkloakeres. Kirkens omgivelser berøres ikke af projektet.</p>

					<p>Bolbjerg Rende er § 3 beskyttet. Der etableres nyt udløb til vandløbet, derud over ændres ikke på vandløbet.</p> <p>Museum Vestsjælland er kommet med en udtalelse om, at der er stor risiko for væsentlige skjulte fortidsminder i projektområdet. Bygherre skal indhente § 25 udtalelse jf. museumsloven i god tid inden arbejdets påbegyndelse.</p>
Medfører planen overskridelse af miljøkvalitetsnormer eller – grænseværdier?	x				De ekstra tilførte spildevandsmængde medfører ikke overskridelse af grænseværdierne i udledningstilladelsen for Dianalund Renseanlæg jf. status på arbejdet med udledningstilladelsen.
Er der tale om intensiv arealudnyttelse inden for området, som kan blive påvirket?	x				Der er landbrugsdrift på matr. 3m hvor BAT bassin påtænkes.
Indvirker planen på områder eller landskaber, som har en anerkendt beskyttelsesstatus på nationalt plan, fællesskabsplan eller internationalt plan?	x				Afstand til Natura 2000 områder: Der er 4,5 km til Åmosen, og 8,5 km til Tissø i Kalundborg Kommune. Områderne påvirkes ikke af projektet.

	Ikke relevant	Ikke væsentlig indvirkning	Positiv	Væsentlig indvirkning	Bemærkninger
By – og Kulturmiljø og landskab					
Byarkitektonisk værdi F.eks. Bystruktur, Byprofil, Byafgrænsning, Visuel påvirkning, Særlige hensyn, Sammenhænge mv.	x				
Landskabsarkitektonisk værdi F.eks. Værdifuldt landskab, Kulturhistorisk landskab, Kystnærhed, Geologiske interesser, Terrænformer, Visuel påvirkning, Jordbalance i anlægsprojekter.	x				
Kulturarv og arkæologiske forhold F.eks.: Værdifulde kulturmiljøer, Jordfaste fortidsminder (beskyttelseslinjer), Sten og jorddiger, Kirkebyggelinie, Exner fredning af kirkeom-					Der er to ikke fredede fortidsminder på matr. nr. 3m Skellebjerg By, Skellebjerg hvor BAT bassin og pumpestation ønskes anlagt. Det vurderes

	Ikke relevant	Ikke væsentlig indvirkning	Positiv	Væsentlig indvirkning	Bemærkninger
givelser, Arkitektonisk og arkæologisk arv, Fredede eller bevaringsværdige bygninger, Bevaringsværdige sammenhænge.		x			<p>muligt at tage hensyn hertil.</p> <p>Museum Vestsjælland er kommet med en udtalelse om, at der er stor risiko for væsentlige skjulte fortidsminder i projektområdet. Bygherre skal indhente § 25 udtalelse jf. museumsloven i god tid inden arbejdets påbegyndelse.</p> <p>Der skal søges landzonetilladelse til bassinet.</p> <p>Der er kirkeomgivelser/kirkebyggelinje omkring Skellebjerg Kirke. Kirkebyggelinjen gælder kun for byggeri, og er derfor ikke relevant for nærværende tillæg.</p>
Grønne områder og beplantning F.eks. Parkområder, landskabskiler, skov, værdifuld beplantning, og adgang til disse områder. Medfører projektet indgreb i et grønt landskab/område?	x				<p>Der ligger allerede et renseanlæg i området hvor de nye tekniske anlæg påtænkes etableret (bassin og pumpestation.)</p> <p>Bassinet placeres uden for skovbyggelinje.</p>
Påvirkes områder med intensiv arealudnyttelse?		x			Der er landbrugsdrift på matr. 3m.
Påvirkes områder med særlige karakteristiske naturtræk?	x				Arealet er intensivt dyrket landbrugsjord, og der er ikke registreret § 3 beskyttet natur i nærheden – bortset fra vandløbet.
Naturbeskyttelse					
Dyre- og planteliv samt biologisk mangfoldighed F.eks. Ændringer i kvaliteten og omfanget af levesteder for planter og dyr. Fredede eller rødlistede arter. Vildtreservater. Aktiviteter eller færdsel i naturen, der påvirker plante- eller dyrelivet. Spredningskorridorer og barrierer herfor.			x		<p>Recipientens miljøtilstand og fysiske tilstand bedres med etablering af BAT bassin. Endvidere fjernes by-pass overløb med urensset spildevand til recipienten. Det skaber bedre leveforhold for dyr og planter i Bolbjergrenden og nedstrøms.</p> <p>I en afstand på 0,5 – 1 km afstand fra området foreligger der ikke registreringer af Bilag IV arter, rød-listearter eller fredede arter. Arealet er intensivt dyrket landbrugsjord, og der er ikke registreret § 3 beskyttet natur i nærheden – bortset fra vandløbet.</p>
Naturbeskyttelsesinteresser F.eks. §3- sø, -mose, -overdrev, -å. Beskyttede jord- og stendiger, vandhuller. Skovbyggelinje, Sø og å-beskyttelseslinie. Særligt beskyttelses-			x		Bolbjergrenden er § 3. Recipientens miljøtilstand og fysiske tilstand bedres med etablering af BAT bassin. Endvidere fjernes by-pass overløb med urensset spildevand til recipienten.

	Ikke relevant	Ikke væsentlig indvirkning	Positiv	Væsentlig indvirkning	Bemærkninger
område.					ten. Beskyttet natur påvirkes ikke. Projektet ligger uden for sø – og å-beskyttelseslinje og skovbyggelinje. Der er ikke beskyttede diger inden for projektområdet.
Internationale naturbeskyttelsesområder F.eks. Natura2000, EF-habitatområder, Ramsar-områder, Fuglebeskyttelsesområder.	x				Der er 4,5 km til nærmeste Natura 2000 område, Åmosen, og 8,5 km til Tissø i Kalundborg Kommune. Områderne påvirkes ikke af projektet.
Skovrejsning F.eks. skabes eller fjernes der skov?	x				
Forurening					
Luft F.eks. luftforurening fra trafik og virksomheder. Er placeringen påvirket af luftforurening fra omgivelserne? Nærhed til landbrug? Støv.	x				
Lys og/eller refleksioner F.eks. Bygningsoverfladers, belysnings, skiltes, trafikantlægs og køretøjers påvirkning i forhold til naboområder og trafikanter	x				
Jord F.eks. Kortlagt jordforurening? Risiko for jordforurening. Påvirkning af inde-/udeklima. Jordens overflade, anvendelighed, dyrkningsværdi. Nedsivning i jorden. Vind- eller vanderosion.			x		BAT bassin hindrer erosion ved udløb til Bolbjergrenden.
Grundvand F.eks. Afstand til vandforsyningsanlæg/ -boringer. Risiko for nedsivning af forurenende stoffer. Drikkevandsforsyning/reserver.	x				Området ligger i område med særlig drikkevandsinteresse (OSD) og i indvindingsoplandet til Dianalund Vandværk. Der er ikke udpeget indsatsområder eller BNBO (boringsnære beskyttelsesområder) ved Skellebjerg. Projektet forventes ikke at påvirke grundvandet.
Overfladevand F.eks. udledning af organiske, uorganiske, toksiske stoffer til søer/vandløb. Afledning af overfladevand fra befæstede arealer. Recipientpåvirkning fra overfladevand.		x	x		Overfladevand fra Skellebjerg renses i BAT bassin. Tilførsel af rensset spildevand til Bolbjergrenden stopper. Overfladevand fra de 9 separerede ejendommen ledes ud til Bolbjergrenden. Målsætningen for strækningen iht. Vandområdeplanens basisanalyse er "God økologisk tilstand" og "God kemisk tilstand". Tilstanden opgives

	Ikke relevant	Ikke væsentlig indvirkning	Positiv	Væsentlig indvirkning	Bemærkninger
					<p>til at være "Moderat økologisk tilstand" samlet set, men dog som "God økologisk tilstand" for smådyrene, og "Ukendt kemisk tilstand". Der vurderes at være " Risiko for manglende opfyldelse i 2027 af miljømål for samlet økologisk tilstand", men " Risiko for manglende opfyldelse i 2027 af miljømål for kemisk tilstand kan ikke vurderes".</p> <p>Der er derfor ikke umiddelbart noget at bemærke til reduktionen i Bolbjergendens vandføring. Der tillades fortsat i et vist omfang regnvand til strækningen, dog bedre renses og forsinket. Vandet bliver i samme vandløbssystem. Umiddelbart vurderes forbedringerne af miljøtilstanden at opveje reduktionen i vandføringen.</p>
<p>Udledning af spildevand</p> <p>F.eks. mængde, betydning for recipient, rensningsanlæggets kapacitet</p>			x		<p>Spildevandet renses bedre på Dianalund rensningsanlæg, der får en revideret opdateret udledningstilladelse. Rensningsanlægget overholder i dag udledningstilladelsens vilkår, men med den planlagte mer-tilførsel af spildevand overskrides anlæggets godkendte kapacitet.</p> <p>Rensningsanlægget har den hydrauliske kapacitet til at kunne modtage spildevandsmængden fra 270 PE svarende til ca. 10.000 m³ /år.</p> <p>Rensningsanlægget har i de 5 foregående år renses ned til et kontroltal på gennemsnitligt 6,95, hvilket er mere end dobbelt så godt, som for Skellebjerg rensningsanlæg hvor det gennemsnitlige kontroltal er 14,27. Rensningsanlæg skal blot 95% af tiden overholde vilkårene.</p> <p>Jf. spildevandsanalyser fra 2020 for Dianalund og Skellebjerg Rensningsanlæg, så overholdes i dag alle vilkår i gældende udledningstilladelse.</p> <p>Med bedre rensning forventes den forøgede N-udledningen fra Dianalund rensningsanlæg maksimalt at stige med 50 % af den tidligere gennemsnitlige udledning fra Skellebjerg</p>

	Ikke relevant	Ikke væsentlig indvirkning	Positiv	Væsentlig indvirkning	Bemærkninger
					<p>renseanlæg, så den forventede gennemsnitlige udledning bliver $5.141 + 50\% \text{ af } 507 = 5.395 \text{ kg tot N / år}$. (eller mindre).</p> <p>Alt i alt bliver den samlede gennemsnitlige effekt på Tude Å systemet en reduktion på ca. $250 \text{ kg tot - N / år}$.</p> <p>By-pass overløb med urensset spildevand til Bolbjergrenden fjernes. Der foreligger ikke målinger eller data på dette overløb.</p>
<p>Støj og vibrationer</p> <p>F.eks. støjpåvirkning af omgivelserne. Er placeringen påvirket af støj fra omgivelserne? Trafikstøj!</p>		x			Anlægsarbejdet kan medføre midlertidig støj og vibration. Sorø Kommune har en forskrift for midlertidige bygge og anlægsarbejder, som skal overholdes i anlægsfasen.
<p>Lugt</p> <p>F.eks. udledning af stoffer der giver lugtgener. Er placeringen påvirket af lugtgener fra omgivelserne?</p>	x				
<p>Overskridelse af miljøkvalitetsnormer eller – grænseværdier?</p>	x				
Trafik og transport					
<p>Sikkerhed/tryghed</p>	x				
<p>Trafikafvikling/-kapacitet</p> <p>F.eks. tilgængeligheden til området med bil, offentlig transport og for cyklende og gående. Øget trafikmængde? Trafiksikkerhed.</p>	x				Vejarbejder afspærres efter reglerne.
Klima					
<p>Mikroklima</p>	x				
<p>Drivhuseffekt</p> <p>Fx ændret vandstand som følge af global opvarmning.</p>	X				
Ressourceanvendelse					
<p>Arealforbrug</p>		x			Der afsættes areal til BAT bassin og pumpestation. Øvrige ledninger lægges i vejen.
<p>Energiforbrug</p>			x		Energiforbrug for renselanlæg mindskes idet Dianalund renselanlæg render mere effektivt end Skellebjerg.
<p>Vandforbrug</p>	x				
<p>Produkter, materialer, råstoffer</p>		x			

	Ikke relevant	Ikke væsentlig indvirkning	Positiv	Væsentlig indvirkning	Bemærkninger
Affald F.eks. Genanvendelse. Forøgelse af affaldsmængde. Transport af miljøfarlige stoffer.		x			
Tilladelser					
Forurenede grunde på vidensniveau 0, I og II, områdeklassificering	x				
Jordflytning		x			Ja
Deponering af jord		x			Ja
Råstoffer	x				
Deponering af affald	x				Evt. Affald til deponi fra nedrivning af renseanlægget skal anmeldes til Sorø Kommune iht. affaldsbekendtgørelsen.
Befolkning og sundhed					
Mennesker F.eks. Sundhed, belastningsfaktorer som støj, vibrationer, lugt, lys, refleksion, luftforurening og stresspåvirkning.	x				
Boligmiljø F.eks. Skabes der oplevelsesrige og trygge boligmiljøer og påvirkes eksisterende boligmiljøer af planen? Planens konsekvenser for nærområdets beboere.	x				
Friluftsliv/rekreative interesser F.eks. skaber planen mulighed for udendørsophold - herunder leg og sport m.v. Mulighed/adgang til rekreative oplevelser	x				
Svage grupper F.eks. handicappede, tilgængelighed for alle?	x				
Brand, eksplosion, giftpåvirkning Jf. f.eks. Risikobekendtgørelsen (Seveso Direktivet).	x				
Grænseoverskridende karakter af indvirkning					
Er der grænseoverskridende indvirkninger ved planen?			x		Forbedret vandmiljø.
Kumulative effekter					
Har planens indvirkning kumulative effekter med andre planer/indvirkninger?	x				Intet kendskab til sådanne effekter.

	Ikke relevant	Ikke væsentlig indvirkning	Positiv	Væsentlig indvirkning	Bemærkninger
Behov for miljøvurdering?	Nej			Ja	
<i>Vurdering af om der ud fra ovenstående skal gennemføres en egentlig miljøvurdering af planen.</i>	X				<i>Se begrundelse i afgørelse.</i>