

Morten Leisted
Tangagervej 6
4180 Sorø

Afgørelse om ikke VVM-pligt

Markoverkørsel er ikke omfattet af VVM-pligt

modtaget en ansøgning om at måtte etablere en overkørsel over Tude å i vandløbets station ca. 1.370 m. Overkørslen ønskes placeret mellem matriklerne nr. 20p, Pedersborg By, Pedersborg og nr. 11b, Fulby By, Bjernede. Anmeldelsen er behandlet i henhold til bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (nr. 973 25. juni 2020).

Afgørelse om ikke VVM

Sorø Kommune har på baggrund af en VVM-screening (bilag 1) vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er VVM-pligtigt. Afgørelsen er truffet efter § 21 i lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (nr. 973 25. juni 2020).

Afgørelsen om, at der ikke skal udarbejdes VVM-redegørelse vil blive annonceret på Sorø Kommunes hjemmeside <http://soroe.dk/nyheder> den 23. februar 2021.

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Du og andre kan klage over tilladelsen inden 4 uger, det vil sige senest d. 1. marts 2021. Se mere i afsnittet om klagevejledning.

Den 23-02-2021
J.nr. 06.02.03-P20-3-20
Ejendom:

Natur og Miljø
Rådhusvej 8
4180 Sorø
Se åbningstider
på hjemmesiden
www.soroe.dk

Kim Hansen
57876360
kiha@soroe.dk

Redegørelse og begrundelse

Der er søgt om at etablere en markoverkørsel. Formålet er at kunne krydse vandløbet med store landbrugskøretøjer og derved undgå en omvej på 4.2 km ad offentlige veje. Overkørslen kræver tilladelse i henhold til vandløbsloven. Tilladelsen udsendes samtidigt med denne VVM screening. Det følger af tilladelsens vilkår, at overkørslen ikke giver anledning til forringet vandføring i vandløbet eller væsentlige påvirkninger af dyre- og plantelivet.

Der vil ikke være væsentlige ulemper for naboer mv. under etableringen af pumpeanlægget, da selve anlægget er nær ved ubetydeligt. Derudover ligger projektområdet langt fra naboerne.

Sorø Kommune har ved afgørelsen lagt vægt på, at de tilstødende arealer er landbrugsjord uden naturbeskyttelses interesser, at strækningen af Tude Å ikke er målsat i henhold til den gældende Vandområdeplan 2015-2021 eller forslag til Vandområdeplan 2021-2027, og at der er en væsentlig privat og offentlig interesse i at undgå kørslen på offentlige veje.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet for så vidt angår retslige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, skal klagen indsendes digitalt til Sorø Kommune via Miljø- og Fødevarerklagenævnets Klageportal hos Nævnenes Hus. Klageportalen findes på www.naevneshus.dk. Du logger på med NEM-ID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Miljø- og Fødevarerklagenævnet opkræver et gebyr for at klage. Gebyrets størrelse kan ses på www/naevneshus.dk. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Sorø Kommune, der videresender den til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Nævnet træffer afgørelse om, hvorvidt de kan imødekomme din anmodning.

Klagefristen udløber den d. 23. marts 2021. Klagefristen regnes i hele døgn. Det vil sige, at klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. En klage skal således være tilgængelig for Sorø Kommune i Klageportalen (det vil sige, at du har godkendt og betalt gebyr/bestilt en faktura i Klageportalen) senest kl. 23.59 på den dag, hvor klagefristen udløber.

Kommunens afgørelse kan indbringes for domstolene inden 6 måneder fra afgørelsens offentlige bekendtgørelse.

Orientering om klage

Hvis Sorø Kommune får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer kommunen ansøger herom.

Sorø Kommune orienterer ligeledes ansøger, hvis kommunen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen. Herudover orienterer kommunen ikke ansøger.

Venlig hilsen
Kim Hansen
Miljøtekniker

Bilag:

- Bilag1 – VVM-screening

Kopi af dette brev er sendt til:

- Danmarks Sportsfiskerforbund. E-mail: post@sportsfiskerforbundet.dk
- Danmarks Sportsfiskerforbund, lokalt. E-mail: sydsjaelland@sportsfiskerforbundet.dk
- Sorø Lystfiskerforening. E-mail: peter.machholdt@mail.dk
- Miljø- og Fødevareministeriet, Fiskeristyrelsen. E-mail: fiskeristyrelsen.dk

- Sorø Vandløbslaug. E-mail: sorovandlobslaug@gmail.com
- Bæredygtigt Landbrug. E-mail: jura@baeredygtigtlandbrug.dk
- Kystdirektoratet E-mail: kdi@kyst.dk
- Danmarks Naturfredningsforening. E-mail: dnsoroe-sager@dn.dk
- Museum Vestsjælland. E-mail: plan@vestmuseum.dk
- Miljøstyrelsen. E-mail: mst@mst.dk
- Friluftsrådet. E-mail: fr@friluftsradet.dk
- Friluftsrådet i Sydvestsjælland. E-mail: sydvest@friluftsradet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening. E-mail: natur@dof.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Lokalforening. E-mail: soroe@dof.dk
- Dansk Botanisk Forening. E-mail: nbu_sj@botaniskforening.dk
- Danmarks Jægerforbund, v/ regionsformand. E-mail: Hunter@jensen.tdcadsl.dk
- Danmarks Jægerforbund, lokalt. E-mail: seh@stiftsor.dk


Dine rettigheder

Efter databeskyttelsesforordningen har du en række rettigheder i forhold til Sorø Kommunes behandling af dine oplysninger. Du kan til enhver tid benytte dig af rettighederne, hvilket sker ved at kontakte kommunen. Læs mere om dine rettigheder her: <http://soroe.dk/databeskyttelse>.

Skema B: Screeningskema for projekter på bilag 2

Kriterier for bestemmelse af den sandsynlige betydning af den indvirkning på miljøet, der er omhandlet i §§ 16 og 21, afsnit III i Bekendtgørelse af lov nr. 973 af 25.06.2020 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Kriterierne i bilag 6 samt § 20, stk. 4 er indarbejdet i nedenstående skema.

VVM Myn- dighed	Sorø Kommune
Basis oplysninger	J.nr. 06.02.03-P20-1-20
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Vi har modtaget en ansøgning om at måtte etablere en overkørsel over Tude å i vandløbets station ca. 1.370 m. Overkørslen ønskes placeret mellem matriklerne nr. 20p, Pedersborg By, Pedersborg og nr. 11b, Fulby By, Bjernede. Formålet er at kunne krydse vandløbet med store landbrugskøretøjer og derved undgå en længere omvej ad offentlige veje.
Navn og adresse på bygherre	Morten Leisted Tangagervej 6 4180 Sorø
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	-
Projektets placering	Tangagervej 6, /Hestehavevej 7, begge 4180 Sorø. Overkørslen ønskes placeret mellem matriklerne nr. 20p, Pedersborg By, Pedersborg og nr. 11b, Fulby By, Bjernede.
Projektet berører følgende kommuner	Sorø Kommune.

Oversigtskort	 <p>Placering overkørsel (rød prik). Tude Å m.fl. er vist med blå signatur.</p>				
Kortbilag i målestok	-				
Forholdet til Miljøvurderingsreglerne		J a		Ne j	
Er projektet opført på bilag 1 til ovennævnte lovbekendtgørelse?				X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt
Er projektet opført på bilag 2 til ovennævnte lovbekendtgørelse?		X			<p>Hvis ja, skal der gennemføres en screening, og det skal oplyses i forhold til hvilket punkt på bilag 2. Hvis nej både her og ovenover, er projektet ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes.</p> <p>Projektet er omfattet af pkt: 1 c: Vandforvaltningsprojekter inden for landbruget, herunder vandings- og dræningsprojekter. 10 f: Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb.</p>
	Ikke relevant	J a	Bør undersøges	Ne j	Tekst
1. Projektets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:					Få kvadratmetre areal til placering af overkørsel.
2. Er der andre ejere end Bygherre?				X	Nej

	Ikke relevant	J a	Bør undersøges	Ne j	Tekst
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³	X				Der skal ikke opføres nogen bebyggelse.
4. Projektets maksimale bygningshøjde i m:	X				
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: "Råstoffer" – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	X				
6. Projektets kapacitet for strækingsanlæg:	X				
7. Projektets længde for strækingsanlæg:	X				6/9 m
8. Kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter:	X				
9. Projektets brug af naturressourcer – type og mængde: Vand i anlægsfasen: Vand i driftsfasen: Jordarealer i anlægsfasen: Jordarealer i driftsfasen: Oplysning om jordbund: Råstoffer i anlægsfasen:	X X X X X X X X				
				X	Der sikres ubrudt vandløbsbund gennem

Råstoffer i driftsfasen: Biodiversitet i anlægsfasen: Biodiversitet i driftsfasen:					overkørslen
10. Forudsætter projektet etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				X	
11. Affaldstype og mængder, som følge af projektet: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:	X				
	Ikke relevant	J a	Bør undersøges	Ne j	Tekst
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				X	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				X	
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:	X				
15. Vil projektet give anledning til vibrationsgenerer:				X	
16. Vil projektet give anledning til støvgenerer:				X	
17. Vil projektet give anledning til lugtgenerer:				X	
18. Vil projektet give anledning til lysgenerer:				X	
19. Indebærer projektet risiko for større ulykker				X	

og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer (i overensstemmelse med videnskabelig viden):					
20. Risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening):				X	
2. Projektets placering:	Ikke relevant	J a	Bør undersøges	Ne j	Tekst
21. Forudsætter projektet ændring af den eksisterende og godkendte arealanvendelse:				X	
22. Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	
23. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen:				X	
24. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	
	Ikke relevant	J a	Bør undersøges	Ne j	Tekst
25. Indebærer projektet en mulig påvirkning af naturressourcernes (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i områ-				X	

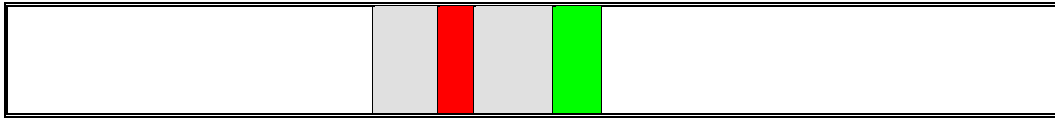
det og dets undergrund:					
26. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder, områder langs bredder og vandløbsmundinger:				X	
27. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				X	
28. Forudsætter projektet rydning eller påvirkning af skov:				X	
29. Vil projektet være i strid med, eller til hinder for, etableringen af naturreservater eller naturparker:				X	
30. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:				X X X	Projektet ligger mere end 3 km fra nærmeste natura 2000 område (Nordlige del af Sorø Sønderskov) mod syd. Nej, der er tale om et ret intensivt dyrket landbugsareal, som forventes ikke at indeholde væsentlige forekomster af beskyttede bilag IV- eller rødliste arter. Kommunen har søgt i Naturdata på bilag IV arter, rødlistearter mv. i mere end 1 km afstand fra overkørslen. Der er ingen registreringer af arter, som vil kunne tænkes påvirket af overkørslen.
31. Kan projektet påvirke områder, hvor det ikke er lykkedes at opfylde de miljøkvalitetsnormer, der er fastsat i EU-lovgivningen, og som er relevante for projektet: Overfladevand (vandområdeplaner): Grundvand:				X	Vandløbet har ikke målsætning i den gældende vandområdeplan.

Naturområder: Boligområder (støj/lys og luft): Andet:					
32. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:				X	
33. Kan projektet påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:				X	
3. Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet:					
	Ikke relevant	J a	Bør undersøges	Ne j	Tekst
34. Miljøpåvirkningens art i forhold til befolkningen og menneskers sundhed, beskyttede arter og naturtyper, jordarealer, jordbund, vand, luft, klima, materielle goder, kulturarv og landskab samt samspillet mellem disse faktorer:				X	
35. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning:	X				

36. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	X				
	Ikke relevant	J a	Bør undersøges	Ne j	Tekst
37. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	X				
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske område og udstrækning:	X				
39. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen?				X	
40. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?				X	
41. Miljøpåvirkningens art:					
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige Enkeltvis: Eller samlet:				X	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks?				X	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?				X	
45. Miljøpåvirkningens intensitet:	X				

46. Tidspunktet for miljøpåvirkningens indtræden:	X				
47. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:				X	Reversibel – overkørslen kan fjernes igen.
48. Er der andre eksisterende og/eller godkendte projekter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	
49. Er der andre kumulative forhold?				X	
50. Afgørelsen skal endvidere tage hensyn til resultaterne af foreløbig kontrol eller vurderinger af indvirkningen på miljøet, der er foretaget i medfør af EU-lovgivningen:	X				
51. Er der mulighed for reelt at begrænse miljøpåvirkningerne? Hvordan:	X				

Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:				X	Screeningen af den ansøgte overkørsel vurderes ikke at kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der skal udarbejdes en VVM-vurdering.



Dato: 23 februar 2021

Sagsbehandler: Kim Hansen